



**Samocena wnioskodawcy – zapewnienie zgodności projektów dokumentów rządowych,
będących elementem reform, z zakresem zapisanym w KPO**

(przesłane przy piśmie Ministra Grzegorza Pudy z dnia 4.05.2022 r.)

1. Na etapie przygotowywania projektów aktów normatywnych realizujących reformy KPO wyodrębnić należy w ramach uzasadnienia do projektu aktu normatywnego punkt pt. **Zgodność z KPO**, który będzie formą samooceny wnioskodawcy (organ administracji publicznej lub podmiot upoważniony do przygotowania i procedowania aktu normatywnego), w jaki sposób wprowadzany akt prawny lub konkretne przepisy/regulacje spowodują realizację/realizują kamień milowy.
2. W samoocenie wnioskodawca powinien dokładnie opisać i rzeczowo dowieść, że przedłożony projekt aktu normatywnego lub innego dokumentu rządowego realizuje założenia reformy (kamienia milowego) zapisane w KPO i załączniku do decyzji wykonawczej Rady UE zatwierdzającej KPO. Istotne informacje, które powinny znaleźć się w samoocenie, to: o nazwa projektu aktu prawnego; o nazwa i numer reformy, z którą wiąże się akt prawny; o nazwa i numer kamienia milowego, który jest realizowany przez akt prawny; o wyjaśnienie, które przepisy/rozwiązania w danym akcie prawnym oraz innych powiązanych aktach prawnych/dokumentach (wskazanie konkretnych artykułów, odesłania do rozdziałów, stron, itp.) realizują elementy kamienia milowego; o objaśnienie, w jaki sposób wprowadzane rozwiązania/zmiany realizują wymagania znajdujące się w opisie kamienia milowego.
3. Samocena wnioskodawcy będzie stanowiła m.in. podstawę do przygotowania przez dany resort wyjaśnień (tzw. one-page note) do przedstawienia KE przy wniosku o płatność, którego dotyczyć będzie zrealizowany kamień milowy.
4. Zalecamy, żeby projekt aktu prawnego wraz z samooceną wnioskodawcy, był przedkładany do IK KPO przed skierowaniem do konsultacji międzyresortowych.
5. Zgłoszenie zastrzeżeń przez IK KPO powinno determinować właściwego ministra - projektodawcę do dostosowania projektu aktu prawnego lub innego dokumentu zgodnie z przekazanym przez MFiPR stanowiskiem.
6. Niezależnie od analizowania projektu aktu normatywnego pod kątem zgodności z zakresem reformy ustalonym w KPO, MFiPR - na 3 etapie konsultacji międzyresortowych - będzie opiniowało przedłożony dokument ze względu na właściwość merytoryczną.