

Rozporządzenie Ministra Funduszy i
Polityki Regionalnej w sprawie wykazu
inwestycji w ramach planu rozwojowego
kwalifikujących się do objęcia wsparciem
o charakterze bezzwrotnym oraz w
ramach których wsparcie zwrotne
przyznawane w formie pożyczki może
podlegać umorzeniu

Raport z konsultacji międzyresortowych i
społecznych

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

2022 r.

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Przebieg konsultacji	4
3. Uwagi zgłoszone podczas konsultacji.....	5
4. Stanowisko MFiPR do uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji.....	6
5. Załącznik 1 Tabela uwag do rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wykazu inwestycji w ramach planu rozwojowego kwalifikujących się do objęcia wsparciem o charakterze bezzwrotnym oraz w ramach których wsparcie zwrotne przyznawane w formie pożyczki może podlegać umorzeniu ze stanowiskiem MFiPR.....	7

1. Wstęp

Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wykazu inwestycji w ramach planu rozwojowego kwalifikujących się do objęcia wsparciem o charakterze bezzwrotnym oraz w ramach których wsparcie zwrotne przyznawane w formie pożyczki może podlegać umorzeniu (dalej: rozporządzenie) opracowane zostało przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych w związku z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 141 ust. 8 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (dalej: uzppr). Rozporządzenie wskazuje szczegółowy wykaz inwestycji, których realizacja jest finansowana z wykorzystaniem środków pożyczki, o której mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2021/241 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (dalej: KPO), które mogą być finansowane z budżetu państwa w formie:

- wsparcia zwrotnego przyznawanego w formie pożyczki, na zasadach określonych w uzppr;
- wsparcia o charakterze bezzwrotnym, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, do wysokości określonej w ustawie budżetowej na dany rok.

Zgodnie z art. 141 ust 6 uzppr, wsparcie o charakterze bezzwrotnym oraz wartość umorzonych pożyczek nie mogą przekroczyć równowartości w złotych kwoty 2.067 mln euro. Planowana wartość wsparcia dla 11 inwestycji o charakterze bezzwrotnym wynosi 1.538,3 mln euro, natomiast wartość umorzeń dla 1 inwestycji to 528,7 mln euro. Wsparcie o charakterze bezzwrotnym, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 uzppr, jest udzielane w latach 2023–2026.

Wybór inwestycji objętych wsparciem o charakterze bezzwrotnym i umorzeniami został dokonany, biorąc pod uwagę wartość inwestycji, charakter przyznawanego wsparcia i rodzaj podmiotów, będących ostatecznymi odbiorcami wsparcia. Dodatkowo uwzględniono zobowiązania wynikające z decyzji wykonawczej Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającej Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, z której wynika, że w ramach inwestycji: B3.4.1 *Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast*, C2.2.1 *Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji* oraz E.1.2.1 *Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje)* środki nie będą w żadnej formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez samorządy. Zasada ta nie ma zastosowania, w przypadku inwestycji B3.4.1, do projektów inwestycyjnych, które generują wystarczający poziom przychodów lub oszczędności kosztów.

Celem rozporządzenia jest zapewnienie wsparcia z budżetu państwa dla finansowania w całości lub w części inwestycji pożyczkowych, w których odbiorcami wsparcia są podmioty, które nie są w stanie

lub nie będą zainteresowane skorzystaniem z finansowania przedsięwzięć w formie zwrotnej pożyczki. Należą do nich m.in. administracja rządowa i samorządowa, instytucje kultury, organizacje pozarządowe, instytuty badawcze i naukowe, podmioty lecznicze, podmioty prowadzące szkoły podstawowe i ponadpodstawowe. Bez oferowanego wsparcia z budżetu państwa inwestycje te w całości lub w części nie byłyby realizowane, co oznacza nieosiągnięcie założonych dla nich wskaźników, a w konsekwencji brak wypłaty środków z części pożyczkowej KPO przez Komisję Europejską.

Informacja o sposobie rozpatrzenia uwag zostaje zapewniona wszystkim uczestnikom konsultacji w formie niniejszego raportu wraz z załącznikiem zawierającym tabelę uwag i odniesienie się do nich.

2. Przebieg konsultacji

Projekt rozporządzenia był prezentowany jeszcze przed przeprowadzeniem konsultacji, podczas prac nad ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027 (tzw. ustawą wdrożeniową). W ich trakcie informowano, że brzmienie projektu załącznika do rozporządzenia będzie podlegało szczegółowej analizie prawno-legislacyjnej w odrębnej procedurze związanej z procedowaniem tego projektu.

Konsultacje projektu rozporządzenia rozpoczęły się 26 sierpnia br. i obejmowały 2 etapy:

- konsultacje międzyresortowe – trwały 18 dni, tj. do 12 września br. i zostały przeprowadzone na podstawie § 35 ust. 1 oraz ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.);
- konsultacje społeczne – trwały 33 dni, tj. do 27 września 2022 r. i zostały przeprowadzone na podstawie § 36 ust. 1 Regulaminu Pracy Rady Ministrów.

Informacja o rozpoczęciu konsultacji została przekazana wraz z projektem rozporządzenia, uzasadnieniem i oceną skutków regulacji (dalej: OSR) pismami Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 25 sierpnia 2022 r. Ponadto, zgodnie z ustawą dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zamieszczono na stronach internetowych Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej: MFiPR) oraz Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (<https://legislacja.gov.pl>) z dniem przekazania go do konsultacji.

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z:

- członkami Rady Ministrów, Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Prezesem Rządowego Centrum Legislacji i Koordynatorem Oceny Skutków Regulacji – w ramach konsultacji międzyresortowych;
- Radą Działalności Pożytku Publicznego, Radą Dialogu Społecznego, Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego (dalej: KWRiST), Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych, Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Podkomitetem ds. rozwoju partnerstwa (działającym w ramach Komitetu ds. Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020) – w ramach konsultacji społecznych.

Zgłaszanie uwag możliwe było drogą elektroniczną - na adres poczty elektronicznej: kpo@mfi.pr.gov.pl oraz w ramach uwag przy pismach kierowanych do MFiPR przez podmioty je zgłaszające.

Projekt rozporządzenia był też przedmiotem następujących spotkań KWRiST:

- 19 września 2022 r. - w ramach posiedzenia Zespołu ds. Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej, projekt został pozytywnie zaopiniowany;
- 27 września 2022 r. - w trakcie posiedzenia plenarnego KWRiST.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego przyjęła projekt z opinią pozytywną w dniu 27 września br.

3. Uwagi zgłoszone podczas konsultacji

W trakcie konsultacji międzyresortowych otrzymano 19 uwag i komentarzy. Najwięcej uwag zgłosiło Ministerstwo Finansów (5 uwag), Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (Ministerstwo Cyfryzacji) i Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (po 3 uwagi).

Zgłoszone uwagi dotyczyły w większości:

- zmian w treści załącznika do rozporządzenia – zmiany zapisanych kwot dla inwestycji (4 uwagi) i dodania inwestycji (3 uwagi)
- uzupełnienia treści OSR (5 uwag)
- uzupełnienia Instytucji odpowiedzialnych za realizację inwestycji (2 uwagi).

Pozostałe uwagi dot. korekty nazwy inwestycji lub miały charakter redakcyjny i techniczny.

W ramach konsultacji społecznych nie zgłoszono żadnych uwag.

4. Stanowisko MFIPR do uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji

Większość ze zgłoszonych uwag została uwzględniona (ok. 63%), 2 uwagi przyjęto do wiadomości. Odrzucono 5 uwag (ok. 26%).

W wyniku analizy przekazanych uwag doprecyzowane zostały poszczególne zapisy m.in. w załączniku do rozporządzenia i w OSR. W załączniku do rozporządzenia zmieniono nazwę jednej z kolumn tabeli i uzupełniono Instytucje odpowiedzialne za realizację inwestycji. W OSR doprecyzowano kwoty zapisane w tabeli w pkt. 6 oraz uzupełniono treść dodatkowych informacji, dostosowano opis oddziaływania inwestycji z obszaru kultury na społeczeństwo i pozostałe obszary. Ponadto ujednolicono kwoty podawane w poszczególnych dokumentach, pozostawiając kwoty w mln euro.

Jednocześnie, dokonano następujących zmian w treści załącznika do rozporządzenia:

- o 5 mln euro zwiększono kwotę bezzwrotnego finansowania inwestycji B3.2.1 Inwestycje w neutralizację ryzyka i rekultywację wielkoobszarowych terenów przemysłowych i Morza Bałtyckiego realizowanej przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska – w związku z tym, że projekt ustawy umożliwiającej kompleksowe eliminowanie negatywnego wpływu na środowisko na wielkoobszarowych terenach przemysłowych zakłada finansowanie przez budżet państwa badań środowiskowych dla tych terenów;
- do listy inwestycji dodano inwestycję C1.2.1 Wzmocnienie potencjału komercyjnych inwestycji w nowoczesne sieci łączności elektronicznej, w zakresie planowanego utworzenia systemu monitorowania poziomu emisji pól elektromagnetycznych z instalacji radiokomunikacyjnych (instalacje w 50 miastach) – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów/ Ministerstwo Cyfryzacji zwraca uwagę, że w opisie wskaźnika dla tej inwestycji przewidziane zostało bezzwrotne finansowanie systemu. Proponowana kwota bezzwrotnego finansowania to 7 mln euro).
- o 12 mln euro zmniejszono kwotę umorzeń planowanych w inwestycji MFIPR B.3.4.1 dotyczącej zielonej transformacji miast.

W przypadku uwag, które zostały odrzucone, sformułowano do każdej z nich uzasadnienia. Uwagi odrzucone dot. zmian w treści załącznika do rozporządzenia dla wszystkich poza ww. inwestycjami, zostały wskazane w rozdz. 3. *Uwagi zgłoszone podczas konsultacji*. Wraz ze stanowiskiem MFIPR są one zostały zamieszczone w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.

5. Załącznik 1 Tabela uwag do rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wykazu inwestycji w ramach planu rozwojowego kwalifikujących się do objęcia wsparciem o charakterze bezzwrotnym oraz w ramach których wsparcie zwrotne przyznawane w formie pożyczki może podlegać umorzeniu ze stanowiskiem MFiPR

Lp.	Zgłaszający	Oznaczenie przepisu/uzasadnienie/OSR	Uwagi/propozycje przepisów	Uzasadnienie	Stanowisko MFiPR
1.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Załącznik do rozporządzenia	Proponuję następującą korektę nazwy inwestycji A2.5.1: A2.5.1 Program wsparcia działalności podmiotów sektora kultury i przemysłów kreatywnych na rzecz stymulowania ich rozwoju	Konieczność dostosowania do treści decyzji implementacyjnej.	Uwaga uwzględniona
2.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	OSR, pkt.7, opis wpływu projektowanego rozporządzenia na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe	Proponuję uzupełnienie opisu o następujący akapit: Podejmowane działania przyczynią się do podnoszenia kompetencji społeczeństwa, jakości życia mieszkańców oraz umożliwią im odnalezienie nowych form aktywności (wykraczających poza te tradycyjnie oferowane przez podmioty działające w sektorze kultury) i miejsc sprzyjających integracji społecznej. Działania podejmowane przez podmioty z sektora kultury przyczynią się do poprawy dobrostanu społeczeństwa, walki z wykluczeniem społecznym w różnych wymiarach oraz rozwoju społeczeństwa kreatywnego, innowacyjnego, otwartego na zmiany.	W opinii MKiDN należy wzmocnić opis oddziaływania inwestycji z obszaru kultury na społeczeństwo. Wśród sektorów dotkniętych wprowadzonymi w związku z pandemią COVID-19 obostrzeniami znalazł się również sektor kultury i kreatywny. W okresie izolacji odbiorcy i uczestnicy kultury nie mogli brać udziału w wydarzeniach kulturalnych, znacząco ograniczony został także dostęp do edukacji i aktywności kulturalnej, które były im bliskie i ważne w ich życiu społecznym i rodzinnym. W badaniu przeprowadzonym przez Narodowe Centrum Kultury ponad połowa (60%) badanych stwierdziła, że w trakcie epidemii brakuje im udziału w wydarzeniach na żywo, organizowanych przez instytucje kultury. Natomiast aż 76% respondentów zadeklarowało chęć powrotu do aktywnego uczestnictwa w kulturze już po trzech miesiącach od czasu ponownego otwarcia instytucji kultury.	Uwaga uwzględniona

3.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	OSR, pkt.10, opis wpływu projektowanego rozporządzenia na pozostałe obszary	<p>Proponuję uzupełnienie opisu o następujący akapit:</p> <p>Wsparcie dotacyjne w obszarze kultury ma przede wszystkim na celu podtrzymanie, pobudzenie i pomoc w powrocie do pełnej aktywności i ewentualnej zmiany profilu działalności dla instytucji kultury, organizacji pozarządowych, podmiotów gospodarczych prowadzących działalność kulturalną oraz twórców indywidualnych. Podejmowane działania będą miały z jednej strony znaczenie dla rozwoju gospodarczego regionów (m.in. utrzymane zostaną miejsca pracy w podmiotach z sektora kultury lub powstaną nowe; pojawią się nowe formy działalności gospodarczej tych podmiotów), a z drugiej strony będą miały przełożenie na rozwój społeczny dzięki kreowaniu nowej oferty i zaangażowaniu jeszcze większych grup społeczeństwa.</p> <p>Działania uwzględniać będą nowe technologie i wzmacniać kompetencje cyfrowe w sektorze, dzięki czemu zostaną zachowane i rozwijane nowe umiejętności z zakresu digitalizacji. Działania wspierające transformację cyfrową sektora kreatywnego przyczynią się do poszerzenia obszarów wpływu na inne sektory gospodarki.</p>	<p>W związku z negatywnymi skutkami pandemii COVID-19 dla sektora kultury, pojawiła się konieczność zmiany lub rozszerzenia profilu działalności podmiotów z tego sektora, a także dywersyfikacja tej działalności. Dywersyfikacja będzie obejmować zarówno nowe produkty, usługi i kompetencje pracowników w sektorze kultury i kreatywnym, który jest jednym z najbardziej dotkniętych pandemią, ale także wzmacnianie kompetencji cyfrowych oraz bardziej efektywne i bezpieczne wykorzystanie potencjału technologii przełomowych, takich jak: sztuczna inteligencja, blockchain i internet rzeczy w kulturze.</p> <p>Wyzwaniem staje się zatem zmiana tradycyjnego modelu funkcjonowania instytucji kultury, w kierunku otwartości do współpracy z otoczeniem gospodarczym, naukowym i ośrodkami związanymi z promocją przemysłów kreatywnych.</p> <p>Wykorzystanie potencjału sektora kultury i kreatywnego dla podnoszenia innowacyjności i efektywności gospodarki wymaga tworzenia przyjaznych uwarunkowań na poziomie krajowym stymulujących dynamiczny rozwój sektora.</p>	Uwaga uwzględniona
4.	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Załącznik do Rozporządzenia	W pozycji nr 4 w Tabeli dot. wsparcia o charakterze bezzwrotnym (art.14ll ust. 8 pkt 1 ustawy), dla inwestycji B3.2.1	Inwestycja B.3.2.1 jest projektem strategicznym, realizowanym przez 4 JST (Bydgoszcz, Jaworzno, Tarnowskie Góry, Zgierz) na mocy zadań	Uwaga uwzględniona

			<p>Inwestycje w neutralizację ryzyka i rekultywację wielkoobszarowych terenów przemysłowych i Morza Bałtyckiego, za którą odpowiada Ministerstwo Klimatu i Środowiska, ustalono kwotę wsparcia bezzwrotnego w wysokości 50 mln euro, podczas gdy wartość zapotrzebowania na wsparcie dla tej inwestycji w KPO określono na 55 mln euro.</p> <p>MKiŚ proponuje, aby w Załączniku do Rozporządzenia dla inwestycji B.3.2.1 podać kwotę 55 mln euro, która będzie tożsama z danymi podanymi w KPO.</p>	<p>wpisanych do projektu ustawy związanej z reformą B14L. Program inwestycyjny zakłada wykonanie oceny stanu środowiska oraz opracowanie planów działań naprawczych dla wielkoobszarowych terenów zdegradowanych, cechujących się największymi problemami środowiskowymi w skali kraju, które potencjalnie mogą skutkować nawet zagrożeniem stanu środowiska w skali międzynarodowej (przedostanie się zanieczyszczeń do wód podziemnych i ich spływ rzekami, głównie Wisłą, do Morza Bałtyckiego).</p> <p>Co istotne, w głównej mierze zanieczyszczenia na omawianych terenach powstały w skutek działalności nieistniejących już państwowych przedsiębiorstw produkcyjnych. Z tego względu partycypacja budżetu państwa w kosztach programu jest wysoce uzasadniona.</p> <p>Podkreślenia wymaga, że w obecnej sytuacji gospodarczo-społecznej gminy miejskie nie będą w stanie wyasygnować z własnych budżetów tak znaczącej kwoty na badania środowiskowe. Z tego względu konieczne jest zapewnienie całości środków na inwestycję w formie wsparcia bezzwrotnego, o co zabiegano już w pierwotnej wersji programu zgłoszonego do ujęcia w KPO. Przedmiotowe wynika z niekomercyjnego charakteru planowanych działań.</p> <p>Dodatkowo należy zakładać, że zwrotna forma finansowania inwestycji ustalona w KPO, nawet w wymiarze częściowym (5 na 55 mln euro), będzie przesłanką do zgłoszenia licznych uwag do projektu ustawy realizującej reformę zarówno na etapie konsultacji społecznych, jak i procedowania projektu ustawy w Sejmie. Powyższe wynika również z braku występowania komplementarnych źródeł finansowania brakującego wkładu finansowego, w tym w zakresie kwoty 5 mln euro,</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>jak również niekwalifikowanego w KPO podatku VAT, który co do zasady muszą zapewniać beneficjenci.</p> <p>Z powyższych względów uzasadnione jest objęcie inwestycji B.3.2.1 pełnym finansowaniem bezzwrotnym dla końcowych beneficjentów – zgodnie z kwotą 55 mln euro określoną w KPO.</p>	
5.	Ministerstwo Zdrowia	Załącznik do rozporządzenia	<p>przywrócenie zapisu w Załączniku do rozporządzenia wskazującego na środki przeznaczone na wsparcie o charakterze bezzwrotnym dla inwestycji D1.2.1 KPO w wysokości 150 mln euro.</p>	<p>W toku rozmów prowadzonych przez MZ z MFiPR całkowita alokacja przyznana pożyczki o charakterze bezzwrotnym miała wynieść 150 mln euro, co zostało zapisane w dokumencie KPO zaakceptowanym przez KE, jak i w przekazywanym do opiniowania rozporządzeniu.</p> <p>Wobec powyższego, nie znajdują akceptacji zapisy pkt 10 załącznika do przedmiotowego rozporządzenia, które stanowią o kwocie 100 mln euro (a nie 150 mln euro) w formie bezzwrotnej pożyczki w przypadku inwestycji D1.2.1. Nie są zrozumiałe przede wszystkim przyczyny, z powodu których wartość bezzwrotnych pożyczek została zmniejszona aż o 1/3.</p> <p>Konsekwencją podtrzymania takich decyzji będzie brak możliwości pokrycia przez szpitale powiatowe, stanowiące grupę docelową inwestycji D1.2.1 KPO, kosztów pozostałych 50 mln euro z własnych środków, gdyż są to podmioty finansowane w przeważającej mierze ze środków publicznych. Kolejnym ryzykiem jest brak możliwości dotrzymania terminu dla osiągnięcia kamienia milowego D3L Lista szpitali powiatowych wybranych do dodatkowego wsparcia tworzenia łóżek długoterminowych i geriatrycznych, na podstawie określonych kryteriów wyboru. MZ powinno rozstrzygnąć nabór projektów szpitali powiatowych do końca II kwartału 2023 r., a więc w ciągu najbliższych 9-10 miesięcy. Tymczasem</p>	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Wybór inwestycji objętych wsparciem o charakterze bezzwrotnym i umorzeniami został dokonany, biorąc pod uwagę wartość inwestycji, charakter przyznawanego wsparcia i rodzaj podmiotów, będących ostatecznymi odbiorcami wsparcia. Dodatkowo uwzględniono zobowiązania wynikające z decyzji wykonawczej Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającej Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, z której wynika, że w ramach inwestycji: B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, C2.2.1 Wyposażenie szkół/institucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji oraz E.1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) środki nie będą w żadnej formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez samorządy. Zasada ta nie ma zastosowania, w przypadku inwestycji B3.4.1, do projektów inwestycyjnych, które generują</p>

				<p>wprowadzanie teraz tak istotnej zmiany, jaką jest wycofanie się z bezzwrotnego charakteru wsparcia implikuje konieczność przeprowadzenia szeregu dodatkowych procesów, w tym należy pilnie rozpocząć negocjacje w celu zawarcia umowy z BGK, opracować strategię inwestycyjną, itp., co w tych ramach czasowych jest nierealne.</p> <p>Należy również wziąć pod uwagę ryzyko, że wprowadzenie proponowanej zmiany może negatywnie wpłynąć na osiągnięcie założonych wskaźników, a tym samym na ograniczenie skuteczności wdrażania KPO.</p>	wystarczający poziom przychodów lub oszczędności kosztów.
6.	Ministerstwo Finansów	Załącznik do rozporządzenia - tytuł kolumny 4	<p>Zgodnie z delegacją ustawową, rozporządzenie ma określić m.in. wykaz inwestycji w ramach planu rozwojowego (...) w ramach których wsparcie zwrotne przyznawane w formie pożyczki, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, może podlegać umorzeniu. W załączniku do rozporządzenia tytuł kolumny 4 brzmi: „Środki przeznaczone na wsparcie o charakterze bezzwrotnym lub wartość umorzonych pożyczek w inwestycji z planu rozwojowego (mln EUR)”. W opinii Ministerstwa Finansów, sformułowanie „wartość umorzonych pożyczek”, sugeruje, że cała wartość wsparcia w postaci pożyczek została już umorzona, dlatego też tytuł tej kolumny wymaga odpowiedniej modyfikacji.</p>		Uwaga uwzględniona
7.	Ministerstwo Finansów	OSR pkt 6	<p>W OSR w tabeli zawartej w pkt 6 umorzenie pożyczki zakwalifikowano, podobnie jak wsparcie o charakterze bezzwrotnym, jako wydatek budżetu</p>		Uwaga uwzględniona

			<p>państwa. Z punktu widzenia operacji w budżecie państwa oraz ustawy o finansach publicznych, takie umorzenie pożyczki nie będzie stanowił wydatku budżetu państwa, należy mieć bowiem na uwadze, że najpierw powstanie z tego tytułu rozchód, natomiast nie nastąpi zwrot tej pożyczki, tj. przychód.</p> <p>Zgodnie z art. 141 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057, z 2022 r. 1079) wsparcie o charakterze bezzwrotnym oraz wartość umorzonych pożyczek nie mogą przekroczyć równowartości w złotych kwoty 2,067 mld euro. Biorąc pod uwagę powyższe, tylko kwota 1538 mln euro stanowiąca wartość udzielonego wsparcia o charakterze bezzwrotnym stanowi wydatek budżetu państwa w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Natomiast kwota umorzonych pożyczek o wartości 528,7 mln euro nie jest wydatkiem budżetu państwa. Zatem w tabeli w pkt 6 OSR kwota wydatków ogółem, w tym budżetu państwa, oraz saldo ogółem, w tym budżetu państwa, powinny zostać określone na kwotę - 1538 mln euro, a nie na kwotę -2067 mln euro.</p> <p>W świetle powyższego niezrozumiałą jest też pierwszy akapit w dodatkowych informacjach:</p> <p>„Zgodnie z art. 141 ust 7 uzppr, finansowanie inwestycji pożyczkowych w planie rozwojowym realizowane będzie tylko do wysokości pożyczek</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>otrzymanych od Komisji Europejskiej. Z tego względu wejście w życie rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w perspektywie kolejnych 10 lat, bowiem przez ten okres wydatki na wsparcie bezzwrotne oraz równowartość umorzonych pożyczek znajdą pokrycie w przychodach z części pożyczkowej planu rozwojowego otrzymanych z Komisji Europejskiej.”.</p> <p>Faktem jest, że wskazane wyżej wydatki związane z udzieleniem wsparcia o charakterze bezzwrotnym jeśli mają być finansowane z rezerwy, o której mowa w art. 141 ust. 4 uzppr, są wydatkami budżetu państwa. Zatem, jeśli wskazana rezerwa jest częścią budżetu państwa, to trudno zgodzić się ze stwierdzeniem we wskazanym wyżej akapicie, że wejście w życie rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w perspektywie kolejnych 10 lat.</p>		
8.	Ministerstwo Finansów	OSR pkt 6	<p>Odnosząc się do informacji zawartych w „Dodatkowych informacjach” pod tabelą, Ministerstwo Finansów proponuje dopisać na końcu „Dodatkowych informacji” treść w następującym brzmieniu:</p> <p>„Biorąc pod uwagę fakt, iż powyższe kwoty będą wydatkowane z budżetu państwa czy to jako wydatki (wsparcia bezzwrotnego), czy to jako rozchody (w przypadku pożyczek) potrzeby pożyczkowe budżetu państwa wzrosną o kwotę 2 067 mln euro, co wiązać się</p>		Uwaga uwzględniona

			będzie z odpowiednim zwiększeniem długu Skarbu Państwa oraz kosztów jego obsługi.”.		
9.	Ministerstwo Finansów	OSR pkt 6	<p>W pkt 6 OSR w pozycji „Dodatkowe informacje...” zawarto niejasne zapisy. Z jednej strony wskazano, że „wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w perspektywie kolejnych 10 lat”. Jak wynika z opisu, skutki finansowe pojawią się dopiero po roku 2032, kiedy rozpocznie się spłata pożyczki udzielonej przez Komisję Europejską. Łączne obciążenie dla budżetu państwa w okresie maksymalnie do 20 lat (do roku 2052) wyniesie ok. 2067 mln EUR, w tym 528,7 mln EUR z tytułu umorzonych pożyczek i 1538 mln EUR z tytułu udzielonego wsparcia o charakterze bezzwrotnym. Natomiast w tabeli określającej skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian, w poszczególnych latach w zakresie wydatków wskazano na brak danych, jednak podano ich łączną sumę, co sugeruje, że skutki w okresie 10 lat wystąpią, a projektodawca posiada pewne założenia/informacje na podstawie których był w stanie przedstawić ogólną sumę wydatków. Dane w tabeli powinny być jak najbardziej pełne i spójne z zapisami znajdującymi się w części „Dodatkowe informacje”, tak aby można było ocenić realny wpływ projektowanych</p>		Uwaga uwzględniona

			rozwiązań na sektor finansów publicznych. Wymaga to więc poprawy.		
10.	Ministerstwo Finansów	UWAGA TECHNICZNA	Ministerstwo Finansów zwraca uwagę na rozbieżności w zakresie kwot wskazanych w projekcie rozporządzenia, Załączniku do projektu rozporządzenia, Uzasadnieniu oraz projekcie OSR w pkt 2 oraz pkt 6. Projektodawca raz posługuje się kwotą wyrażoną w mld zł, a raz w mln zł. Podane kwoty wydatków na wsparcie wymagają ujednoczenia we wszystkich dokumentach.	Ujednoczenie treści.	Uwaga uwzględniona
11.	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (Ministerstwo Cyfryzacji)	Załącznik do rozporządzenia, poz. nr 9	W kolumnie „Środki przeznaczone na wsparcie o charakterze bezzwrotnym lub wartość umorzonych pożyczek w inwestycji z planu rozwojowego (mln EUR)” w pozycji nr 9 liczbę 500,0 należy zastąpić liczbą 700,0	<p>Zgodnie z załącznikiem do projektu Rozporządzenia na inwestycję C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji przewidziano bezzwrotne wsparcie w wysokości 500 mln euro. Na realizację tej inwestycji w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Wspierania Odporności przewidziano 700 mln euro.</p> <p>W ramach inwestycji przewidziano szereg działań, mających na celu zwiększenie poziomu wyposażenia szkół w cyfrowy sprzęt i infrastrukturę. Brak pełnego finansowania dla inwestycji oznacza, że nie będzie mogła ona być zrealizowana. W konsekwencji nie zostaną osiągnięte zakładane wskaźniki, w szczególności wskaźnik dotyczący udostępnienia i modernizacji połączeń sieci lokalnej (LAN) 100 000 salach lekcyjnych a także wskaźniki dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sal lekcyjnych w szkołach zawodowych oraz instytucjach kształcenia ogólnego wyposażone 	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Wybór inwestycji objętych wsparciem o charakterze bezzwrotnym i umorzeniami został dokonany, biorąc pod uwagę wartość inwestycji, charakter przyznawanego wsparcia i rodzaj podmiotów, będących ostatecznymi odbiorcami wsparcia. Dodatkowo uwzględniono zobowiązania wynikające z decyzji wykonawczej Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającej Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, z której wynika, że w ramach inwestycji: B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji oraz E.1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) środki nie będą w żadnej</p>

				<p>w narzędzia informatyczne w celu umożliwienia nauczania (100 000 sal);</p> <ul style="list-style-type: none"> • utworzenia laboratoriów sztucznej inteligencji (AI) oraz laboratoriów nauk przyrodniczych, technologii, inżynierii i matematyki (STEM) w szkołach (łącznie 16 000 laboratoriów). <p>Ponadto zgodnie z decyzją wykonawczą Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającą Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, dla inwestycji: B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji oraz E.1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) środki nie będą w żadnej formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez samorzady polskiemu rządowi.</p> <p>Działania w ramach inwestycji C2.2.1 skierowane są do organów prowadzących szkoły, wśród których zdecydowana większość to jednostki samorządu terytorialnego. Niezależnie od przyjętego modelu realizacji tej inwestycji, wsparcie, z punktu widzenia odbiorców ostatecznych, nie może mieć charakteru innego niż bezzwrotne.</p>	<p>formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez samorzady. Zasada ta nie ma zastosowania, w przypadku inwestycji B3.4.1, do projektów inwestycyjnych, które generują wystarczający poziom przychodów lub oszczędności kosztów.</p>
12.	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (Ministerstwo Cyfryzacji)	Załącznik do rozporządzenia, poz. nr 9	W kolumnie „Instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji” w pozycji nr 9 obok Kancelarii Prezesa Rady Ministrów należy wpisać Ministerstwo Edukacji i Nauki	<p>Część działań w ramach inwestycji C2.2.1 planowanych jest do realizacji przez Ministerstwo Edukacji i Nauki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • C12L: Sale lekcyjne w szkołach zawodowych oraz instytucjach kształcenia ogólnego wyposażone w narzędzia informatyczne w celu umożliwienia nauczania zdalnego; • C13L: Utworzenie laboratoriów sztucznej inteligencji (AI) oraz laboratoriów nauk 	Uwaga uwzględniona

				<p>przyrodniczych, technologii, inżynierii i matematyki (STEM) w szkołach;</p> <ul style="list-style-type: none"> C14L: Cyfryzacja systemu egzaminacyjnego. 	
13.	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (Ministerstwo Cyfryzacji)	Załącznik do rozporządzenia	Wskazanie inwestycja C1.2.1 Wzmocnienie potencjału komercyjnych inwestycji w nowoczesne sieci łączności elektronicznej, środki przeznaczone na wsparcie bezzwrotne: 10 mln euro.	<p>Ponadto w załączniku do projektu rozporządzenia nie została wskazana inwestycja C1.2.1 Wzmocnienie potencjału komercyjnych inwestycji w nowoczesne sieci łączności elektronicznej. W ramach tej inwestycji planowane jest utworzenie systemu monitorowania w celu zapewnienia publicznego dostępu do danych dotyczących poziomu emisji pól elektromagnetycznych z instalacji radiokomunikacyjnych. Koszt tego zadania może wynieść do 10 mln euro, a beneficjentem ostatecznym realizującym przedsięwzięcie będzie Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy. Nie jest możliwe aby beneficjent ostateczny był w stanie zrealizować projekt przy wsparciu zwrotnym. Bez zapewnienia bezzwrotnego wsparcia dla projektu nie zostanie osiągnięty wskaźnik C7I, czyli 50 miast objętych nowym stacjonarnym systemem monitorowania emisji pól elektromagnetycznych z instalacji radiokomunikacyjnych.</p> <p>Zapewnienie wsparcia bezzwrotnego zostało wskazane w Załączniku do wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski z dnia 1.6.2022 r.,: „Zgodnie z przewidywaniami system monitorowania pól elektromagnetycznych będzie finansowany wyłącznie w formie bezzwrotnej”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Na bezzwrotne finansowanie inwestycji C1.2.1 dotyczące zapewnienia publicznego dostępu do danych dotyczących poziomu emisji pól elektromagnetycznych z instalacji radiokomunikacyjnych zostanie przeznaczone 7 mln euro (planowana w projekcie porozumienia MFIPR-KPRM/MC kwota na realizację wskaźnika C7L to 28 997 963,85 zł)</p>
14.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Załącznik do rozporządzenia	Po poz. 12 należy dodać poz. 13 (wsparcie podlegające umorzeniu z art. 14II ust. 8 pkt 2 ustawy) „B3.3.1 Inwestycje w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia w tej inwestycji są: samorządy gmin wiejskich lub miejsko-wiejskich i ich związki (działające na rzecz rolników i pozostałych mieszkańców wsi), Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej (RZGW/ PGW WP)	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Wybór inwestycji objętych wsparciem o charakterze bezzwrotnym i umorzeniami został dokonany, biorąc</p>

		<p>obszarach wiejskich” o wartości „285 mln EUR”, a poz. 6. (wsparcie o charakterze bezzwrotnym z art.14II ust. 8 pkt 1 ustawy) zwiększyć z kwoty 289 mln EUR do 382 mln EUR.</p> <p>Propozycja, by na rzecz ww. zmiany pomniejszeniu uległo wsparcie podlegające umorzeniu w inwestycji B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast. Obecnie dla tej inwestycji wykazano największą kwotę wsparcia podlegającego umorzeniu – 528,7 mln EUR podczas gdy samorządy gmin wiejskich i miejsko-wiejskich znajdują się w znacznie gorszej kondycji finansowej oraz dysponują znacznie mniejszymi możliwościami inwestycyjnymi aniżeli gminy miejskie decydujące się na duże inwestycje z zakresu zielonej transformacji</p>	<p>oraz jednostki doradztwa rolniczego. Są to podmioty, które nie są w stanie lub nie będą zainteresowane skorzystaniem z finansowania przedsięwzięć w formule zwrotnej pożyczki.</p> <p>Bez oferowanego wsparcia z budżetu państwa, inwestycja ta nie będzie realizowana na poziomie założonych dla niej wskaźników, co w konsekwencji może spowodować brak wypłaty środków z części pożyczkowej planu rozwojowego przez Komisję Europejską.</p> <p>Konieczność zwrotu przez jednostki samorządu gminnego środków pozyskanych na urządzenia melioracji wodnych sprawi, że nie będą one zainteresowane realizacją inwestycji w zakresie małej retencji, tym bardziej, że są to urządzenia położone na terenach rolnych lub leśnych, których podstawową funkcją jest ochrona tych terenów przed powodzią i suszą.</p> <p>Z tego względu inwestycja B3.3.1. powinna być finansowana z budżetu państwa w oparciu o możliwości jakie daje art. 14 II. ust. 2 ustawy o <i>zasadach prowadzenia polityki rozwoju</i>.</p> <p>W szczególności wsparcie kierowane do Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej (RZGW/ PGW WP) oraz jednostek doradztwa rolniczego powinno mieć formę wsparcia o charakterze bezzwrotnym, na zasadach określonych w ustawie z dnia</p> <p>27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.6)), do wysokości określonej w ustawie budżetowej na dany rok.</p> <p>Natomiast w przypadku wsparcia kierowanego do samorządów gmin wiejskich i miejsko-wiejskich można rozważyć zastosowanie</p>	<p>pod uwagę wartość inwestycji, charakter przyznawanego wsparcia i rodzaj podmiotów, będących ostatecznymi odbiorcami wsparcia. Dodatkowo uwzględniono zobowiązania wynikające z decyzji wykonawczej Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającej Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, z której wynika, że w ramach inwestycji: B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, C2.2.1 Wyposażenie szkół/institucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji oraz E.1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) środki nie będą w żadnej formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez samorządy. Zasada ta nie ma zastosowania, w przypadku inwestycji B3.4.1, do projektów inwestycyjnych, które generują wystarczający poziom przychodów lub oszczędności kosztów.</p>
--	--	--	--	---

				<p>równoczesne dwóch rodzajów wsparcia przewidzianych ww. przepisem ustawy tj.:</p> <p>1) wsparcia zwrotnego przyznawanego w formie pożyczki, na zasadach określonych w niniejszej ustawie – pożyczki, która będzie mogła podlegać umorzeniu oraz</p> <p>2) wsparcia o charakterze bezzwrotnym, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn.zm.6)), do wysokości określonej w ustawie budżetowej na dany rok.</p>	
15.	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Załącznik do rozporządzenia, poz. nr 9	<p>W kolumnie „Środki przeznaczone na wsparcie o charakterze bezzwrotnym lub wartość umorzonych pożyczek w inwestycji z planu rozwojowego (mln EUR)” w pozycji nr 9 liczbę 500,0 należy zastąpić liczbą 700,0</p>	<p>Na realizację inwestycji C2.2.1 Wyposażenie szkół/institucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji w części pożyczkowej KPO przeznaczono środki finansowe w wysokości 700 mln euro.</p> <p>Tymczasem w załączniku do rozporządzenia, w części dotyczącej wsparcia o charakterze bezzwrotnym (art.14II ust. 8 pkt 1 ustawy) dla tej inwestycji wskazano kwotę 500 mln euro.</p> <p>W ramach inwestycji C2.2.1 zaplanowano następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> rozbudowę infrastruktury sieciowej w 100 tys. sal lekcyjnych - 206 478 255,10 euro zakup zestawu do prowadzenia zdalnych zajęć – 100 tys. sal lekcyjnych - 23 486 901,54 euro laboratoria AI dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych – 12 tys. szkół - 352 771 199,68 euro 	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Wybór inwestycji objętych wsparciem o charakterze bezzwrotnym i umorzeniami został dokonany, biorąc pod uwagę wartość inwestycji, charakter przyznawanego wsparcia i rodzaj podmiotów, będących ostatecznymi odbiorcami wsparcia. Dodatkowo uwzględniono zobowiązania wynikające z decyzji wykonawczej Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającej Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, z której wynika, że w ramach inwestycji: B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, C2.2.1 Wyposażenie szkół/institucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji oraz E.1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) środki nie będą w żadnej formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez</p>

				<p>d. laboratoria STEM dla szkół ponadpodstawowych – 4 tys. szkół - 100 888 889,00 euro</p> <p>e. wsparcie cyfryzacji systemu egzaminacyjnego, ICEiN, CKE, komisje okręgowe - 16 374 754,68 euro.</p> <p>Ponownie podkreślamy, że działania w ramach inwestycji skierowane są do organów prowadzących szkoły, wśród których zdecydowana większość to jednostki sektora finansów publicznych będące jednostkami samorządu terytorialnego. Niezależnie od przyjętego modelu realizacji tej inwestycji, wsparcie, z punktu widzenia odbiorców ostatecznych, nie może mieć charakteru innego niż bezzwrotne. Podkreślają to sami autorzy w dołączonej do projektu rozporządzenia ocenie skutków regulacji:</p> <p>Należy również wskazać (o czym mowa jest także w OSR do projektowanego rozporządzenia), że zgodnie z decyzją wykonawczą Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającą Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, dla inwestycji: B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji oraz E.1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) środki nie będą w żadnej formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez samorządy polskiemu rządowi.</p> <p>Istotą inwestycji C2.2.1 jest wyrównanie poziomu wyposażenia jednostek systemu oświaty w sprzęt niezbędny do rozwijania szeroko rozumianej innowacyjności i kreatywności oraz umiejętności cyfrowych, a także zapewnienia funkcjonowania</p>	<p>samorządy. Zasada ta nie ma zastosowania, w przypadku inwestycji B3.4.1, do projektów inwestycyjnych, które generują wystarczający poziom przychodów lub oszczędności kosztów.</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>systemu w przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych.</p> <p>Należy podkreślić, że inwestycje te są skorelowane z planowanymi przez MEiN do opracowania w ramach reformy C2.1 Zwiększenie skali zastosowań cyfrowych w sferze publicznej, gospodarce i społeczeństwie minimalnymi standardami wyposażenia wszystkich szkół w infrastrukturę cyfrową umożliwiającą wykorzystanie technologii cyfrowych w nauce na równym poziomie w każdej szkole (kamień milowy KPO C9G). Brak wprowadzenia bezzwrotnego trybu dystrybucji środków dla całości alokacji będzie skutkować poważnym zagrożeniem dla wdrożenia ww. kamienia milowego, a więc zagrożeniem dla całej reformy. Ryzyko wystąpienia takiej sytuacji jest bardzo duże, ponieważ nie jest możliwe sfinansowanie planowanych w inwestycji C2.2.1 działań z innych źródeł.</p>	
16.	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Załącznik do rozporządzenia, poz. nr 9	W kolumnie „Instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji” w pozycji nr 9 obok Kancelarii Prezesa Rady Ministrów prosimy wpisać Ministerstwo Edukacji i Nauki	Część działań w ramach inwestycji C2.2.1 jest realizowanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki – np. na chwilę obecną Cyfryzacja systemu egzaminacyjnego (kamień milowy C14L)	Uwaga uwzględniona
17.	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Załącznik do rozporządzenia	MAP wnioskuję, aby inwestycje objęte działaniem nr B1.2.1. pn. Efektywność energetyczna i OZE w przedsiębiorstwach – inwestycje o największym potencjale redukcji gazów cieplarnianych przewidziane w KPO zostały wpisane do wykazu inwestycji w ramach planu rozwojowego, kwalifikujących się do objęcia wsparciem. Proponuję, aby przy zachowaniu aktualnie przeznaczonej na działanie B1.2.1. alokacji w wysokości	W ramach prac przygotowawczych nad wdrożeniem działania nr B1.2.1 pn. Efektywność energetyczna i OZE w przedsiębiorstwach – inwestycje o największym potencjale redukcji gazów cieplarnianych i przewidywanego dla tej wiązki projektów wsparcia w formie instrumentu zwrotnego, MAP dokonał wśród Spółek Skarbu Państwa, jako potencjalnych beneficjentów wstępnej weryfikacji zainteresowania i oceny odnośnie warunków udzielania pożyczek na finansowanie projektów inwestycyjnych dla ww. działania, które w ocenie dla spółek byłyby	Uwaga odrzucona Wybór inwestycji objętych wsparciem o charakterze bezzwrotnym i umorzeniami został dokonany, biorąc pod uwagę wartość inwestycji, charakter przyznawanego wsparcia i rodzaj podmiotów, będących ostatecznymi odbiorcami wsparcia. Dodatkowo uwzględniono zobowiązania wynikające z decyzji wykonawczej Rady UE z 17 czerwca 2022 r. zatwierdzającej Krajowy Plan

			300 mln EURO co najmniej 15 % z tej wartości tj. 45 mln EURO podlegało umorzeniu. Pozwoli to zrealizować inwestycje zgodnie z założeniami oraz wskaźnikami wskazanymi w KPO.	atrakcyjne i warunkowałyby skorzystanie z takich pożyczek. Z zebranych informacji wynika, że w większości przypadków spółki nie są zainteresowane pożyczką lub też decyzję o skorzystaniu z pożyczki z KPO uzależniają od szczegółowych zasad jej udzielania. Głównie od analizy opłacalności inwestycji i możliwości finansowych spółkisłaty ewentualnej zaciągniętej pożyczki. Reasumując, w przypadku większości projektów z wiązki dotyczącej efektywności energetycznej i OZE w przedsiębiorstwach, finansowanie w formie pożyczek bez konkurencyjnych form jej udzielania – jest odbierane negatywnie. Ponadto ze względu na planowane wsparcie projektów z obszaru efektywności energetycznej i OZE również z Programów priorytetowych przygotowywanych w ramach Funduszu Modernizacji istnieje ryzyko, że przedsiębiorcy będą aplikować o środki w ramach bardziej korzystnego dla nich Funduszu Modernizacyjnego (planowane jest udzielanie pożyczek częściowo umarzalnych oraz dla części projektów również dotacja).	Odbudowy i Zwiększania Odporności, z której wynika, że w ramach inwestycji: B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji oraz E.1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) środki nie będą w żadnej formie zwracane przez ostatecznych odbiorców wsparcia ani przez samorządy. Zasada ta nie ma zastosowania, w przypadku inwestycji B3.4.1, do projektów inwestycyjnych, które generują wystarczający poziom przychodów lub oszczędności kosztów.
18	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Uwaga ogólna	Należy stworzyć jasny i klarowny system umożliwiający prefinansowanie części pożyczkowej KPO, tak aby w momencie podpisania umów z pożyczkobiorcami mieli oni pewność że dostaną środki zgodnie z podpisanymi umowami.	MAP zwraca uwagę, że w chwili obecnej brak jest systemu umożliwiającego prefinansowanie pożyczek, który dawałby gwarancję płatności środków zgodnie z potrzebami pożyczkobiorców. Natomiast dla faktycznej realizacji inwestycji przez beneficjentów niezbędne jest ich finansowanie w formie pożyczki dostępnej dla inwestora ex-ante, tj. transze pożyczki dla beneficjentów powinny być uruchamiane po zawarciu umowy o dofinansowanie, stosownie do harmonogramu realizacji inwestycji przed płatnościami faktur wykonawców. Uwzględniając powyższe, w celu zapewnienia realizacji projektów inwestycyjnych finansowanych z pożyczek, niezbędne jest zapewnienie całości prefinansowania dla tych	Uwaga przyjęta do wiadomości

				inwestycji, w sposób gwarantujący ostatecznym odbiorcom pewność otrzymania środków zgodnie z harmonogramem realizacji inwestycji.	
19.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga ogólna	Projekt rozporządzenia wymaga doprecyzowania pod względem legislacyjnym i redakcyjnym, co nastąpi na etapie komisji prawniczej		Uwaga przyjęta do wiadomości wz. z niezgłoszeniem przez RCL uwag szczegółowych.