

MFiPR

# Ustawa o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027

Raport z konsultacji

**Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej**

**2022 r.**

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Przebieg konsultacji i najważniejsze zgłoszone uwagi</b> .....	<b>4</b>
<b>2.1</b>	<b>Opiniowanie projektu ustawy przez KWRiST</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2</b>	<b>Opiniowanie przez RDS</b> .....	<b>7</b>
<b>2.3</b>	<b>Opiniowanie przez RDPP</b> .....	<b>8</b>
<b>2.4</b>	<b>Wysłuchanie publiczne</b> .....	<b>9</b>
<b>3</b>	<b>Stanowisko MFIPR do uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji</b> .....	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Spis skrótów</b> .....	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Spis wykresów</b> .....	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>Spis załączników</b> .....	<b>10</b>

## 1 Wstęp

Celem ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa) jest stworzenie ram prawnych, które stanowią podstawę dla realizacji tzw. umowy partnerstwa, w tym wdrażania programów w zakresie polityki spójności w perspektywie finansowej 2021-2027. Konieczność opracowania nowej ustawy w tym zakresie wynika z rozpoczęcia w 2021 roku kolejnej, siedmioletniej perspektywy finansowania polityki spójności z budżetu Unii Europejskiej, w oparciu o nowy pakiet unijnych aktów prawnych regulujących zasady wdrażania tej polityki.

W projekcie ustawy wprowadzono również, poprzez odpowiednie zmiany do ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (uzppr), przepisy szczegółowe dotyczące wdrożenia planu rozwojowego, tj. Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności m.in. w zakresie struktury systemu instytucjonalnego, wyboru i sposobu realizacji przedsięwzięć finansowanych w ramach KPO, finansowania inwestycji, monitorowania realizacji KPO, czy też działań kontrolnych i audytowych.

Ustawa ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia możliwości płynnej kontynuacji finansowania działań w ramach kolejnej perspektywy finansowej UE oraz dla zapewnienia realizacji reform i finansowania inwestycji przewidzianych w ramach KPO.

Dodatkowo, w ramach przepisów wprowadzanych do uzppr, projektowana ustawa stworzyła podstawy prawne w prawie krajowym dla realizacji działań w ramach tzw. Pobreitowej rezerwy dostosowawczej (*Brexit Adjustment Reserve*), a także utworzyła Fundusz Rozwoju Regionalnego, będący funduszem celowym w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych, stanowiący narzędzie komplementarne względem istniejących instrumentów wspierających prowadzenie polityki rozwoju, i umożliwiający finansowanie działań prorozwojowych.

Ustawa wprowadziła w innych ustawach szereg zmian o charakterze wynikowym i doprecyzowującym.

Razem z projektem ustawy do konsultacji skierowany został projekt *rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wykazu inwestycji w ramach planu rozwojowego kwalifikujących się do objęcia wsparciem o charakterze bezzwrotnym oraz w ramach których wsparcie zwrotne przyznawane w formie pożyczki może podlegać umorzeniu*.

Informacja o sposobie rozpatrzenia uwag zostaje zapewniona wszystkim uczestnikom konsultacji w formie niniejszego raportu wraz z załącznikiem zawierającym zestawienia uwag i odniesienie się do nich.

## 2 Przebieg konsultacji i najważniejsze zgłoszone uwagi

Konsultacje i opiniowanie projektu ustawy trwały 49 dni – od 9 września 2021 r. do 27 października 2021 r.

W dniu 9 września 2021 r. projekt ustawy został przesłany do konsultacji z następującymi podmiotami:

- 1) 16 Marszałkami Województw,
- 2) Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 3) Radą Działalności Pożytku Publicznego,
- 4) Radą Dialogu z Młodym Pokoleniem,
- 5) Radą Dialogu Społecznego,
- 6) NSZZ „Solidarność”,
- 7) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- 8) Forum Związków Zawodowych,
- 9) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- 10) Konfederacją „Lewiatan”,
- 11) Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- 12) Związkiem Pracodawców Business Centre Club,
- 13) Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 14) Narodowym Bankiem Polskim,
- 15) Polskim Funduszem Rozwoju S.A.,
- 16) Bankiem Gospodarstwa Krajowego,
- 17) Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 18) Urzędem Ochrony Danych Osobowych,
- 19) Głównym Urzędem Statystycznym.

Ponadto, zgodnie z art. 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Legislacja” – „Rządowy Proces Legislacyjny”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Link do strony internetowej, na której udostępniono projekt ustawy do konsultacji i opinii: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12351155>.

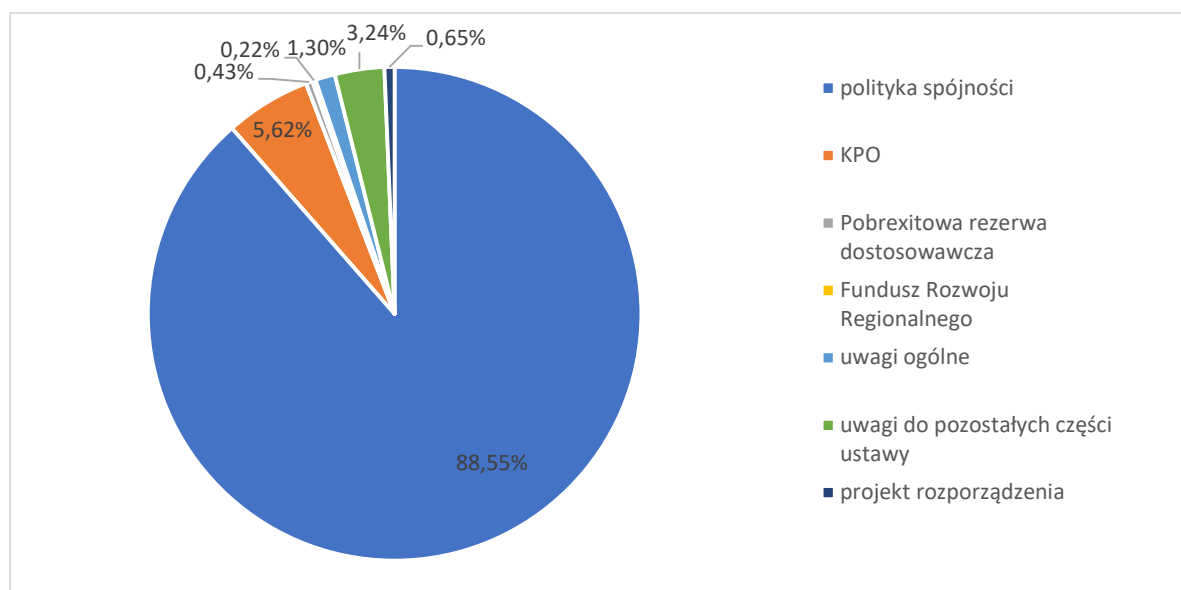
## 2.1 Opiniowanie projektu ustawy przez KWRiST

Projekt był rozpatrywany na następujących posiedzeniach KWRiST i jego zespołów:

- 1) posiedzeniu Zespołu infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego - w dniu 23 września, 6, 14 i 21 października 2021 r.
- 2) posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWiRST) w dniu 27 września 2021 r.
- 3) ponadto w dniu 12 października 2021 r. odbyło się robocze spotkanie z przedstawicielami poszczególnych regionów, na którym szczegółowo omówiono poszczególne przepisy projektu ustawy zarówno w kontekście uwag zgłaszanych w ramach prac KWiRST jak i dodatkowych postulatów regionów.

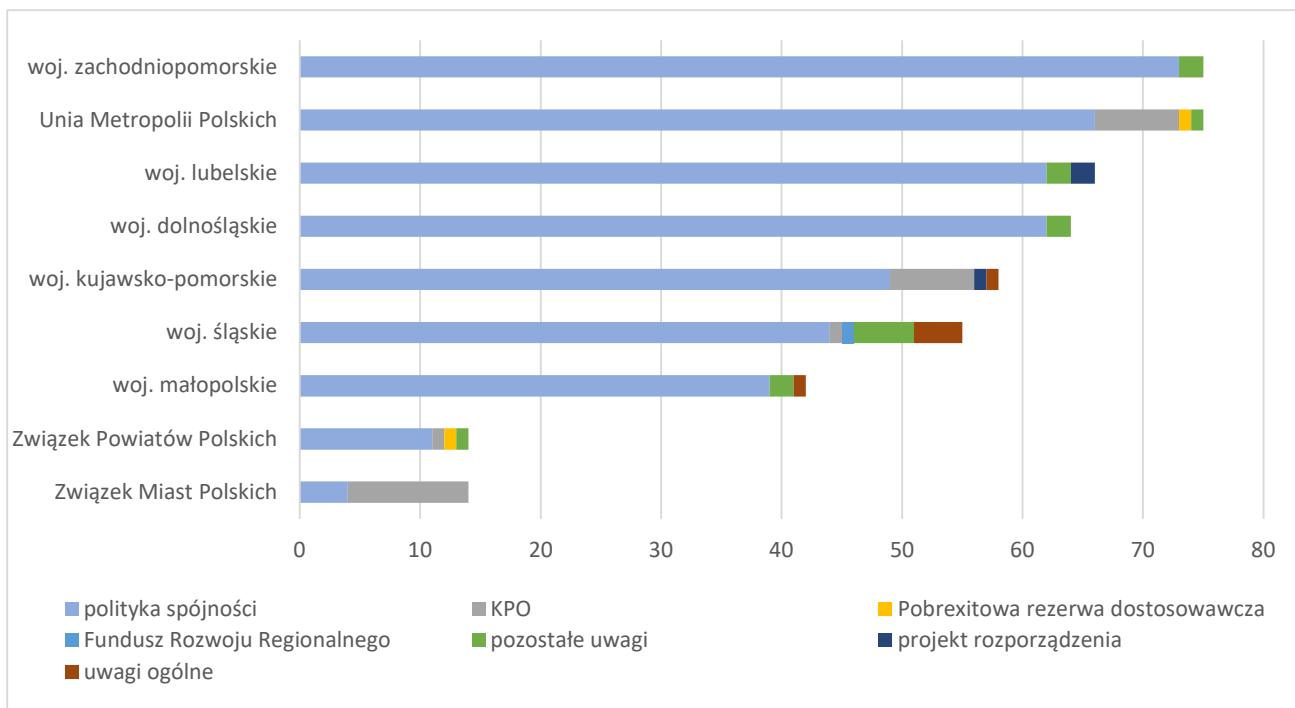
Opinia pozytywna KWRiST została wydana w dniu 27 października 2021 r.

W ramach KWRiST otrzymano 463 uwagi. Zostały one przekazane przez 9 podmiotów (6 województw i 3 związki jednostek samorządu terytorialnego - Unię Metropolii Polskich, Związek Miast Polskich i Związek Powiatów Polskich).



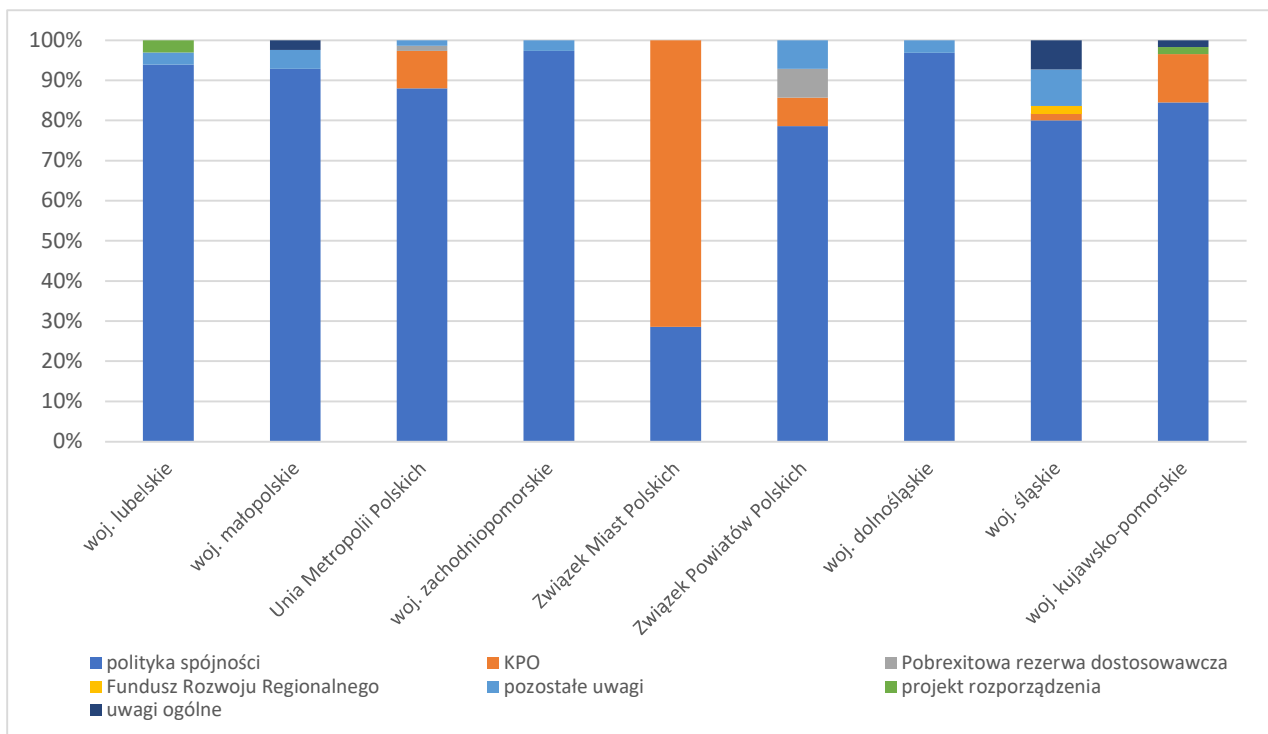
Wykres 1 Udział kategorii uwag zgłoszonych w ramach KWRiST  
Opracowanie własne

Uwagi i spostrzeżenia strony samorządowej dotyczyły głównie zapisów projektu ustawy dot. polityki spójności (ok. 88,6% uwag), następnie zapisów projektu ustawy dot. KPO (ok. 5,6% uwag). Uwagi dot. pozostałych obszarów objętych projektem ustawy stanowiły łącznie ok. 5,8%.



Wykres 2 Liczba uwag z danej kategorii zgłoszonych przez poszczególne podmioty w ramach KWRiST  
Opracowanie własne

Najwięcej uwag do projektu ustawy zgłosiły woj. zachodniopomorskie i UMP (po 75 uwag), a najmniej ZPP i ZMP (po 14 uwag).



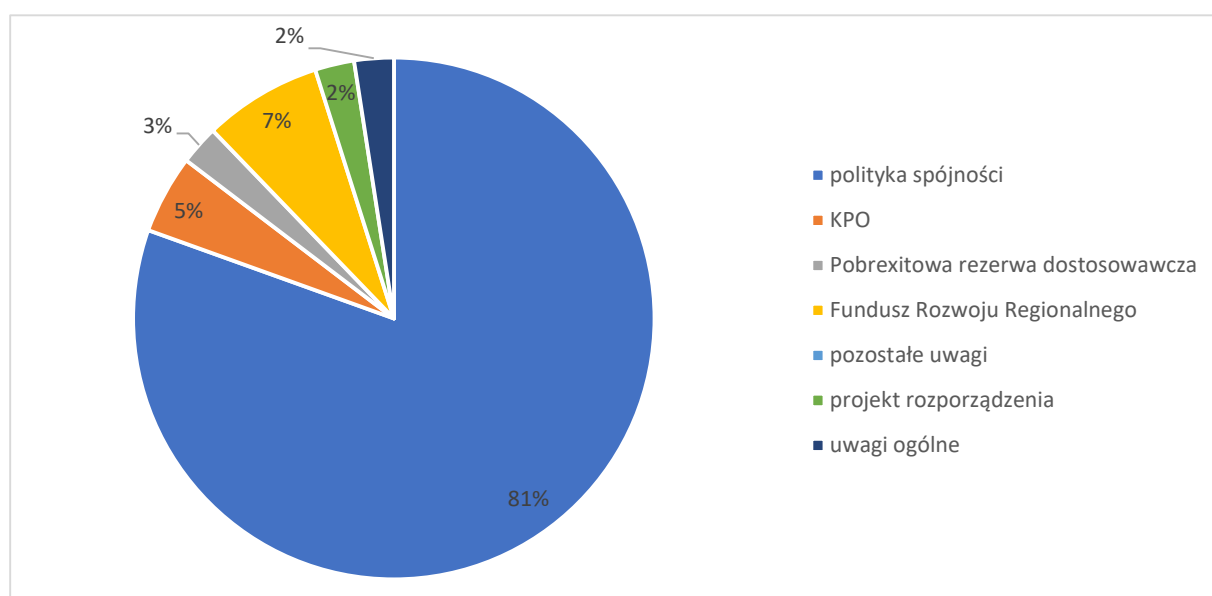
Wykres 3 Udział poszczególnych kategorii uwag wśród uwag zgłoszonych przez każdy podmiot  
Opracowanie własne

Wszystkie podmioty przekazujące uwagi w ramach KWRiST zgłosiły uwagi do zapisów projektu ustawy dot. polityki spójności – stanowiły one od 28,6% przekazanych uwag (ZMP) do 97,3% uwag (woj. zachodniopomorskie). Uwagi złożone przez ZMP, odmiennie niż w przypadku pozostałych podmiotów, dot. głównie KPO (71,4% uwag ZMP).

## 2.2 Opiniowanie przez RDS

Projekt był przedmiotem posiedzenia Zespołu Problemowego ds. Funduszy Europejskich RDS 15 października 2021 r.

W ramach RDS zgłoszono 41 uwag. Większość zgłoszonych uwag (33 uwagi, 81%) dot. polityki spójności.



Wykres 4 Udział kategorii uwag zgłoszonych w ramach RDS  
Opracowanie własne

RDS zgłosiła pisemne uwagi do projektu ustawy w zakresie:

1) wdrażania programów polityki spójności 2021-2027 w tym:

- zmiany definicji kryteriów wyboru projektów, zmiany definicji wytycznych,
- wydłużenia opiniowania projektów wytycznych,
- zapisów dotyczących komitetu monitorującego program,
- regulacji dotyczącej Rzecznika Funduszy Europejskich,
- podmiotów kontrolowanych w ramach przeprowadzanych kontroli,

- wskazania jako beneficjenta projektu realizowanego w formie instrumentu finansowego wyłącznie BGK,
- określenia w strategii ZIT także propozycji kryteriów wyboru projektów konkurencyjnych i niekonkurencyjnych,
- zastosowania listy projektów wraz informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami,
- proponowanych przepisów w zakresie wyboru projektów do dofinansowania,
- procedury odwoławczej.

Uwagi w powyższym zakresie zostały wyjaśnione oraz częściowo uwzględnione co do wyboru projektów oraz niewskazywania BGK jako beneficjenta projektu realizowanego w formie instrumentu finansowego.

2) zadań oraz składu Komitetu Monitorującego KPO. Uwagi w tym zakresie zostały częściowo uwzględnione, liczba członków Komitetu została zwiększona. Dodany został także przepis, zgodnie z którym regulamin Komitetu może określać w szczególności skład i zadania podkomitetów monitorujących do spraw planu rozwojowego jako organów pomocniczych Komitetu.

Stanowisko do uwag RDS przekazano pismem z dnia 27 października 2021 r., szczegółowe wyjaśnienia MFIPR do zgłoszonych uwag zostały zawarte w załączniku 10 do raportu.

### 2.3 Opiniowanie przez RDPP

RDPP przyjęła uchwałę nr 218 Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 8 października 2021 r. w sprawie roli organizacji obywatelskich w projekcie ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Uwagi zgłoszone przez RDPP odnosiły się przede wszystkim do regulacji w zakresie komitetu monitorującego program w tym do jego składu i realizacji zasady partnerstwa, kwestii zwrotu środków przyznawanych w ramach dofinansowania projektów, wprowadzenia korekt finansowych także z powodu nieprzestrzegania zasady dostępności oraz nieprzestrzegania zasady deinstytucjonalizacji, kwestii zabezpieczeń w projektach zaliczkowych.

Zgłoszone uwagi nie zostały przyjęte, a wyjaśnienia dotyczące podjętej przez RDPP uchwały zostały przekazane pismem z dnia 27 października 2021 r.



## 2.4 Wysłuchanie publiczne

W dniu 7 października 2021 r. odbyło się wysłuchanie publiczne projektu ustawy, w trakcie którego mogli wypowiedzieć się wszyscy zainteresowani pracami nad projektem ustawy, w tym organizacje pozarządowe. Uwagi w ramach wysłuchania zgłosili przedstawiciele strony samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych oraz podmiotów społeczeństwa obywatelskiego.

Wysłuchanie było transmitowane w czasie rzeczywistym w serwisie Youtube, nagranie z wysłuchania znajduje się pod linkiem: <https://www.youtube.com/watch?v=oriB3gRmrxA>

Link do strony dot. wysłuchania publicznego ws. projektu ustawy: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/polskie-prawo-i-dokumenty/zapoznaj-sie-z-projektem-ustawy-wdrozeniowej/wysluchanie-odwroczone/>

## 3 Stanowisko MFiPR do uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji

Uwagi i opinie zgłaszane do projektu ustawy były wyjaśniane w formie pisemnej lub bezpośrednio na posiedzeniach organizowanych przez poszczególne, opiniujące podmioty. Ogólne odniesienie się do przekazanych uwag przedstawiono w rozdziale 2. Szczegółowe odniesienie się do przekazanych uwag znajduje się w załącznikach 1-11.

Tekst uchwalonej ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079) odzwierciedla m.in. uwzględnione uwagi zgłoszone przez ww. podmioty w procesie opiniowania projektu ustawy.

## 4 Spis skrótów

BGK – Bank Gospodarstwa Krajowego

KWRiST – Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

KPO – Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, plan rozwojowy

MFiPR – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

RDPP – Rada Działalności Pożytku Publicznego

RDS - Rada Dialogu Społecznego

UE – Unia Europejska

UMP – Unia Metropolii Polskich

ustawa – ustawa o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027

uzppr – ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

ZIT – Zintegrowana Inwestycja Terytorialna

ZMP – Związek Miast Polskich

ZPP – Związek Powiatów Polskich

## 5 Spis wykresów

Wykres 1 Udział kategorii uwag zgłoszonych w ramach KWRiST 5

Wykres 2 Liczba uwag z danej kategorii zgłoszonych przez poszczególne podmioty w ramach KWRiST 6

Wykres 3 Udział poszczególnych kategorii uwag wśród uwag zgłoszonych przez każdy podmiot 6

Wykres 4 Udział kategorii uwag zgłoszonych w ramach RDS 7

## 6 Spis załączników

1. Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
2. Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
3. Uwagi Unii Metropolii Polskich zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
4. Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
5. Uwagi Związku Miast Polskich zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
6. Uwagi Związku Powiatów Polskich zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
7. Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
8. Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR
9. Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-pomorskiego zgłoszone w ramach KWRiST z odniesieniem się MFiPR

10. Stanowisko MFiPR do uwag Zespołu Problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. Funduszy Europejskich dot. projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027
11. Wyjaśnienia MFiPR dot. podjętej przez RDPP uchwały